

Szakmai hibák – a szakértő szemével VI.

/A hónap fotója/

Az építőipari kivitelezés sok esetben eredményez furcsaságokat, melyekben a szakértő szem a gyártók, szerelők, beépítők tudásának hiányosságait, vagy tévedéseiket fedezi fel.



Ablak alsó sarok

A képen egy ablak alsó sarka és az ablakszárnyban található tömítő profil látható. A szerkezeti megmunkálásokból az alapanyagban található csomókból és a felületminőségéből látszik, hogy egy olcsón vásárolt szerkezetről van szó, annak minden következménye szemrevételezhető. A laikusnak is feltűnik a gumitömítés sarkán annak folytonossági hiánya. A szárny sarkánál alul a maró kiszakított az alapanyagból, az élénél lehasadt a profil, a felület több helyen csiszolatlan. A szárny alkatrészek csatlakozási hézagainál síkfogasságot találni, amiből az alkatrészek valamikor nedvességére lehet következtetni. Az alumínium vízvető végén a műanyag alkatrész felülete is lakkozott, a pánt alatt a lakk megfolyt, tehát utólag, a helyszínen felületkezelték az ablakot. Mivel a felületnek nincs fénye, így valószínű, hogy a lakkfilm nem elég vastag.

Milyen hibát vétettek a kivitelezők?

A szerkezeti megoldás hibáinak oka az árverseny miatti

minél olcsóbb temelés, így a félkész megoldás eladása.

Az asztalos üzemből kénytelenek voltak az alacsony ár miatt a lehető legolcsóbban elérhető alapanyagot feldolgozni. Ezt csak úgy lehetett elérni, hogy száritatlan, építőfa minőségű alapanyagot vásároltak. Ebben több és nagyobb méretű ághely, látható göcs van mely már megjelenik a látszó felületeken is. A foltozására, tapasztolására nem marad idő azt a felhasználóra bizzák. A légszáraz fenyőfa pedig kénytelen az építkezésen már ablaként beépített helyzetben alkalmazkodni a fűtött helyiség megkívánta nedvességtartalomhoz, ennek megfelelő alak- és méretváltozásokat produkálva. A felületkezelés az üzemből elmarad, a „natúr” vagy az „alpmázolt” fogalom alatt is már csupán a durva hibák tapasztalását és a felület csiszolását várják el a kereskedők. Így gombásodás elleni védelemről, felület előkészítésről és rendes felületkezelésről csak a vevőtájékoztatóban – persze csak ha van belőle a termékre szegezve, – van szó.

A vasalat alkatrészek illesztése, szerelése elnagyolt, az üvegezés rögzítésénél minden műszaki részletet mellőzve szegezőléccel és Szilózással építik be az üveget.

A gumitömítés a csomagolás mód miatt vált szálaban hozzáadott terméké, hiszen beépítését a későbbi festés indoklásával elfelejtik. A hosszú, sarkon kicsípelt gumiprofil sérülékeny, és nem lehet jól csomagolni. A rövid darabokat pedig praktikusán el lehet helyezni a tartozékok csomagjában. A **kereskedelemben** az olcsóbbá tétel szándéka vezet el odáig, hogy tartozékként szerepel már a takaróléc, a beszereléshez szükséges rögzítőfülek, dübelek és a működtetéshez szükséges kilincs is. Megjegyzem, hogy a barkácsáruházak

ban mindez már külön tételként szerepel a számlán, ha a vásárló egyáltalán gondolt rá.

Az építési helyszínen az engedélyezési terv 1:100-as méretarányú rajza nem ábrázolja a kivitelező számára kellő pontossággal a részletmegoldásokat. Az **építők** szakértelmén múlik, hogy a fal és az ablak csatlakozása, a vakolat, a burkolatok kialakítása megfelelő végeredményt szolgáltatson. Képünk tanulsága szerint a párkány és az ablak csatlakozás kialakítása nem az asztalos, nem a kőműves, hanem a burkoló feladata. A párkány tehát járólappból készült, a csatlakozás pedig hézag fugázó anyaggal van tömítve. Ez a technológia követelte meg, az utólagos hibaeltüntetést és felületkezelést a helyszínen. A beépített helyzetben történő felületkezelés nehézségéről tanúskodnak az ecsetnyomok a fém és a műanyag alkatrészekben, illetve a sarokpánt mögött szinte elkerülhetetlenül ottmaradt megfolyás. Sietségről tanúskodik az, hogy a – valószínűleg utólag spaklival helyére nyomott, – gumitömítés beleszárt a műanyagon lassabban száradó festett felületbe.



Ablak szárny sarok

Milyen problémákat okoz a jelenlegi kialakítás?

Az olcsó termék valahogy úgy válik drága megoldássá, hogy sok részösszeget kell megfizetni hozzá amíg elkészül és a végeredmény mégsem tökéle-

tes. Vásároltak sok olcsó alkatrészt, megfizettek sok olcsó szakembert, a megoldást még is ki kellett egészíteni.

Jelen esetben az első probléma, hogy a gumitömítés folytonossági hiánya miatt az ablak vízzárási tulajdonsága rosszabb, mint ami a hasonló típusoktól elvárható. A kezeléséhez a vasalat és a pántok lefestése miatt nagyobb erőfeszítés szükséges. Nincs rajta bukó funkció, – pedig egy illemhelyiségen található, – így csak nyitott helyzetben lehet rajta szellőztetni.

A helyéről kifordult gumitömítés jelenleg befeszül a tok és a szárny közé, ezért bezárási nehézséges, esetleg férezzár.

Utólagosan pedig szunyoghálóval kellett kiegészíteni, amit már felületkezeléssel léccel szegtek fel rá. Esztétikailag sem kifogástalan a végeredmény, bár – mivel állandóan nyitva van, – nagyobb problémákat nem okoz.

Mást nem is várnak el tőle. Hiszen „**CSAK egy wc ablak**”.

Mi a megoldás?

Elsősorban a megrendelő szemléletét kell tudni befolyásolni, hogy a funkcióhoz kész megoldást keressenek.

A jelenlegi műszaki probléma a beépített 120 cm gumitömítés cseréjével megoldható. Az esztétikai hibák megfelelő előkészítés után fedő mázóval eltüntethetők.

A felhasznált anyagokból, alkatrészekből el lehet készíteni a jó minőségű, magas műszaki paraméterekkel rendelkező fa ablakot. Csak egy kis **szakmai hozzáértés, és lelkiismeretes munkavégzés** szükséges hozzá a faipar részéről és egy kis odafigyelés az építésben résztvevők részéről, hogy betartsák a gyártási- és építési technológiákat és a felhasznált anyagok, alkatrészek felhasználási útmutatóiban foglaltakat.

Papp Imre
Okl. faipari mérnök,
nyílászáró szakértő (MMK: 13-4917)
Vizsgáló mérnök – EMI Kft.