

# Kis- és közepes betontelepek ÜGYE-tanúsítása, felügyelete

BOROS SÁNDOR beton szakreferens

ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft., Anyagtudományi Divízió

**Mondják, hogy az ókorban, az ideiglenesen hazánkban állomásoszó római megszálló csapatok idején a korabeli, betonhoz hasonló építőanyagot csak szigorú felügyelet alatt lehetett készíteni.**

**2010 márciusáig ismét el kellett volna jutnunk erre a szintre. Betont már csak tanúsított, felügyelet alatt álló telepek gyárthatnak.**

## 1. A határidő: 2010. március

Ha én kis- vagy közepes betontelep lennék, ezek a címbe említett dolgok is foglalkoztatnának; rögtön a nem fizető, illetve az eltűnt vevők problémája után. Mert nem elég a körbetartozás, nem-fizetés, gazdasági válság, most még a szabályozás is gyökeresen megváltozik.

Az Európa-konform betonszabványok az átállásra több mint öt év haladékot adtak hazánknak, de egy helytelenül elterjedt nézet miatt a betontelepek döntő többsége a mai napig nem készült fel az új követelményekre.

2010 márciusa után a statikusok gyakorlatilag már csak az EUROCODE-2 szerinti beton, vasbeton, feszített vasbeton szerkezeteket tervezhetnek. Ezek betonja pedig csak az "új" (2004, de az igényesebbeknek 2002 óta új) jelzésű beton lehet, csak és kizárolag. Az MSZ 4798-1:2004 (EN 206-1) szerinti betonokat viszont csak az a betontelep jogosult gyártani, amelyik üzemi gyártásellenőrzési rendszerét tanúsítta és folyamatosan felügyelteti.

És a többiek? Az, aki nem képes, vagy nem hajlandó üzemi gyártás-ellenőrzési rendszerét tanúsítatni, ellehetetlenül. Lesz persze még néhány napig-hónapig pár vevő, aki még (2010 márciusa előtt készült tervei miatt) régi jelzésű (MSZ 4719 szerinti) betonokat kér, vagy esetleg néhányan ÜGYE-tanúsítás nélkül is megkísérelnek új (MSZ 4798-1 szerinti) jelzésű betonokat eladni - de ők előbb-utóbb biztosan lelepleződnek (lásd később).

## 2. Előadás és konzultáció

A kis- és közepes betontelepek

felvilágosítása, megsegítése céljából 2009 decemberében az ÉMI Nonprofit Kft. központjában "A beton jövője, a betontelepek jövőre..." címmel előadást, konzultációt tartottunk.

A kiértesített 293 telep közül 40 jelezte részvételi szándékát, 28 képviselője valóban el is jött. Mi lesz a többiekkel? Már feladták? Vagy még mindig nem hiszik el, hogy 2010 márciusa után már csak felügyelet alatt lehet betont gyártani?

Első előadóként **Törökne Horváth Éva**, az Anyagtudományi Divízió vezetője az ÉMI Nonprofit Kft. tevékenységét és az intézet jogosultságait ismertette.

Elmondta, hogy a többi építőanyag, illetve építési célú termék esetén a kötelező megfelelőség igazolási eljárás, illetve a műszaki specifikációtól függően előírt Tanúsítvány és/vagy Szállítói Megfelelőségi Nyilatkozat bevezetése és elterjedése bizony sokkal egyszerűbben, zökkenőmentesebben történt.

Intézetünk nevében segítséget ajánlott a kis- és közepes betontelepek számára, hiszen túlélésük érdekében mostmár be kell állniuk a sorba, üzemi gyártásellenőrzési rendszerüköt tanúsítatniuk és felügyeltetniük kell. Az ÉMI Nonprofit Kft. Tanúsítási és Ellenőrzési Irodája erre feljogosított és jól felkészült, több éve működő szervezet.

A divízióvezető ismertette az építőanyagok és építési célú termékek megfelelőség igazolásának jogi és műszaki előírásait, követelményeit, valamint a Mechanikai Tudományos Osztály tevékenységét és laboratóriumainak fő profilját.

Második előadóként kifejezetten

a transzportbetonnal kapcsolatban részletezte **Boros Sándor** a jogi és műszaki háttér előírásait.

Vázlatosan, néhány gondolat az előadásból kiemelve.

## a. A beton jövője

**A hangsúly átkerül a TARTÓSSÁGRA** (az eddig legfontosabbnak tartott nyomószilárdságról), tartóság, teljesítőképesség, kitéri (környezeti) osztályok, pl. XC3, XF1, XK1(H); lásd az MSZ 4798-1:2004 számú szabvány 1. táblázatát 113-114. oldalát.

## b. A betontelepek jövőre

**2010 márciusától\* a statikusok már csak "új" jelzésű** (pl. C40/50-XC3-24-F3-Cl 0,10-CEM 52,5-100 év: MSZ 4798-1:2004)\*\* betonokat adhatnak meg terveziken, Önköktől a vevők ezeket a betonokat **fogják megrendelni**. Eladhatnak-e Önök ilyen betont, illetve **ki és mikor gyárthat és értékesíthet ilyen betont?**

Jelmagyarázat:

\* Lásd MSZ EN 1992-1-1:2005 (EC 2) előszavában.

\*\* az aláhúzott rész gyakran elmaradhat (egy része nem kötelező, másrészt elfelejtik...)

## c. Jogi szabályozás

**A 3/2003 (I. 25.) BM-GKM-KvVM rendelet** (Együttes rendelet az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól.) mindenire, így a betontelepekre is vonatkozik.

**Betervzni, gyártani, eladni, beépíteni csak megfelelőség igazolással** rendelkező terméket (**így betont is**) lehet. Milyen legyen a megfelelőség igazolás? Ezt a műszaki specifikációt esetünkben a szabvány adja meg.

## d. Műszaki szabályozás

**Az MSZ 4798-1:2004 (EN 206-1) szabvány**, a 96. oldali NAD 10.1 táblázatában 2+ vagy 4 jelű megfelelőség igazolási módozatokat ad meg, de "új" jelzésű beton (pl. C30/37-XF1-24-S3) gyakorlatilag csak 2+ lehet már, hiszen Önök "tervezett beton"-t vagy egyszer talán "előírt összetételű betont"-t gyártanak. Szóba került még a szab-

ványban az előírt szabványos és iparági beton, viszont az a lőtt beton és az útépítési betonok kivételével jelenleg nincs és nem lesz szerintem Magyarországon, ezért a 4 jelű megfelelőségi igazolási módozatnak vége lesz márciustól.

#### e. Ellenőrzés

Ki ellenőrzi a betontelepek jogosultságát, a (szállítói) megfelelőségi nyilatkozat jogoszerűségét?

#### e/1 A VEVŐK

- kis vevők és Bíróság, de csak akkor, ha nagy baj van,
- nagy vevők, ha nem akarnak fizetni,
- nagy vevők, ha igényesek,
- nagy vevők, ha nekik is bajuk, kárunk lesz.

**e/2 A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság** (Fogyasztóvédelmi Főfelügyelet), ha programjába bekerül, ha bejelentést kap, ha.....

#### e/3 Az Építésfelügyelet

Eddig még (a "csúrcsaváros" jogi helyzet miatt, éppen az ÉMI tanácsára) elnészők voltak, beton esetén a szabálytalan, jogtalan, vagy hiányzó megfelelőség igazolások miatt nem állítottak le építkezést.

De 2010 márciusától már jöhetnek a leállítások, illetve büntetések!

#### e/4 A TENDER-KÍRÓK

Egyszer talán, ha a német mintánkat is elterjed.

**f. A gyártó felelőssége**, a tanúsított gyártók előnyei és a nem tanúsított gyártók hátrányai

**f/1 A gyártó felelős egyrészt azért**, hogy termékét (betonját) jogoszerűen, (szállítói) megfelelőségi nyilatkozattal adja át - akár kéri ezt a vevő, akár nem. A szállítólevél már nem elég. A gyártó felelős másrészt azért, hogy betonja "tudja" azt, amit a szállítói megfelelőségi nyilatkozaton feltüntettek. Ezért nem érdemes "túlzásokba" (pl. XF4 stb.) esni.

**f/2 A tanúsított gyártó előnye**, hogy

- egyenletes alapanyagból, megfelelő recepturák alapján, karbantartott, beállított berendezéssel egyenletes minőségen gyárt betont, sőt erről "papírja", ÜGYE TANÚSÍTVÁNYA is van,

- kétség esetén ("rossz volt a beton", mondják a tavalyi térburkolat tavaszi összesoprése közben) a bizonyítás terhe és költsége a másik félre (kvitelező, építettő) hárul, legalábbis az első bírósági körben.

**f/3 Nem tanúsított gyártó esetén hátrány**, hogy

- az Építésfelügyelet - aki ráadásul nem is Önököt, hanem közvetlenebbül az építési helyen az építettőt, építkezőt ellenőri - azonnal leállíthatja az építkezést, ha interneten a Tanúsítvány érvényességét ellenőrizve kiderül, hogy nincs is).

Ekkor pl. egy bevásárlóközpont esetén már nem azt az 1-2 millió forintot követelik a betongyártótól, ami a beton ára volt, hanem az elmaradt Húsvéti vásár 80-100 millió hasznát, a szakértői vizsgálatok költségeit stb.

- a betongyárat bármikor ellenőrizheti a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság, büntethet vagy bezáráthat.
- ha nem akar, vagy csak minél később akar fizetni a nagy vevő, akkor a vevő (felhasználó) akár minden mixer esetében ragaszkodhat az átadás-átvételi vizsgálathoz nem tanúsított gyártó (betonkeverő) esetében. (Lásd a szabvány 96. oldalán, a NAD 10.1 táblázat alatt.) Ráadásul a gyártó költségére.

De eltekintve a néhány tízezer forintos (fűrt mintáknál néhány százezer forintos) vizsgálatoktól, sokkal nagyobb veszély, hogy nem, vagy csak részben utalja át (nagyobb vevőről lévén szó) a beton árát. Majd csak akkor fizet, ha a vizsgálatok eredménye megfelelő.

Egy fagyállóság vagy fagyolvasztósági állóság vizsgálat legkorábban 28 nap múlva kezdhető és akár 50-60 napig is eltarthat. Tehát a 2-3-4 hónapig jogosan visszatartott pénz az igazi veszteség, még ha végül megfelelő is a vizsgálat eredménye.

- ha munkát nyer, és a tanúsított konkurencia rájön az ÜGYE

hiányára, akkor megtámadja az eredményt.

Bármilyen fórum elé kerül aztán az ügy, már minden eldőlt, csak a tanúsított cégnek lehet igaza.

A előadás következő részében kifejezetten gyakorlati kérdések kerültek előtérbe a betontelep és az üzemi gyártásellenőrzési rendszer (gyártásközi ellenőrzés) követelményei, alapvizsgálata, illetve a rendszeres felügyeleti ellenőrzések téma-körében. Ismertetük, hogy az ÉMI Nonprofit Kft. mivel ad többet.

**A legfontosabb rész, a konzultáció** ezután következett. Ekkor a kérdezők, érdeklődők személyre szabott válaszokat kaphattak problémáikra. Van, volt bizony olyan résztvevő, aki még az alapoknál tart, de olyan is, aki az első típus-vizsgálaton túl van és a tanúsítás elindítása előtt áll.

A kezdeti vizsgálat (első típus-vizsgálat) kérdéskörétől kezdve, a gyártásközi ellenőrzés (üzemi gyártásellenőrzés) rendszerének kiépítése és dokumentálása során felmerülő problémákon át egészen a tanúsítás és felügyelet részleteig jutottunk.

A konzultáció során ügyeltünk arra, hogy mindenki kérdezhesse, hiszen mindenkinél a saját problémája a legfontosabb.

#### 3. Az utolsó szalmaszál?

Intézetünkben 2010. március 23-án ismét téritésmentes konzultációt és ismertetést tartunk a kis- és közepes betontelepek képviselőinek az üzemi gyártásellenőrzési rendszer tanúsíttatásának részleteiről, lehetőségéről, annak elengedhetetlen fontosságáról.

Kérjük regisztráljanak a mechanika@emi.hu e-mail címen, vagy a 06-1-372-6550 fax számon.



Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.